

Prins Willem Alexanderhof 5
BE 2595, The Hague

Birgit Donker
Hoofdredacteur, *NRC Handelsblad*
Marten Meesweg 35
3068 AV Rotterdam
Nederland

8 August 2009

Dear Ms Donker

(please see page two for a Dutch translation)

Your articles on open access last weekend (*NRC Handelsblad* 1 and 3 August online and in print) attempted to make the case that the Dutch public should have access to the results of government funded research. We fully agree. Indeed there is today nothing to prevent government research agencies from publishing the raw data and results from the research they fund.

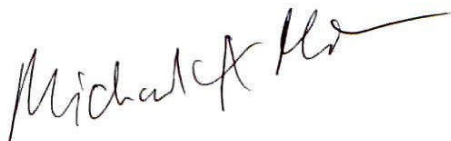
However, while taxpayers **may** fund the costs of conducting research, they **do not** fund the costs of publishing it. Those costs are much wider than “just proof reading and distribution” and include the support and management of the peer review process – notably lacking in journalism. All these costs are paid for by publishers, who recoup them through business models that are still largely subscription-based.

The statement that taxpayers have no access to scientific publications is untrue. Everyone has access. They simply must go to the library. Most publishers have “walk-up clauses”, which allows for public access at libraries. Also, some countries have entered into agreements for national licenses, which allows everyone access from home. Of course, this must be paid for.

The idea that two of STM’s member publishers are “quasi-monopolist” is absurd. STM represents over 100 research and medical publishers all of whom are competing to publish the work of the best authors. Nearly all our members are experimenting with various forms of open access, and Springer (who own Biomed Central) is effectively the world’s largest open access publisher.

Should high quality information be freely available at no cost? The *NRC Handelsblad* is not free because it applies the principle that publishing adds value to freely available material. Quality has a price. This is also the case in STM publishing.

Yours faithfully



Michael A Mabe
Chief Executive Officer
International Association of STM Publishers
mabe@stm-assoc.org

Geachte Mevrouw Donker,

Uw artikelen en commentaar over vrije toegang tot de wetenschap afgelopen weekeinde (NRC Handelsblad 1 en 3 augustus online en in print) poneren de stellingname dat het Nederlandse publiek toegang moet hebben tot de resultaten van met overheidsgelden bekostigd onderzoek. We zijn het daarmee van harte eens. In feite is er vandaag de dag niets dat openbare onderzoeksinstellingen ervan weerhoudt om alle gegevens en resultaten openbaar te maken van het onderzoek dat door hen wordt gefinancierd.

Evenwel, voorzover belastingbetalers meebetalen aan de uitvoering van onderzoek, zij financieren geenszins de publicatiekosten daarvan. Deze kosten strekken zich veel verder uit dan “enkel het corrigeren van drukproeven en distributie” en omvatten de ondersteuning en organisatie van het *peer review* proces – iets wat de journalistiek kennelijk ontbeert. Al deze kosten worden gedragen door de uitgevers die zich daarvoor laten vergoeden via betaalmodellen die nog steeds merendeels zijn gebaseerd op abonnementen.

De stelling dat de belastingbetaler geen toegang heeft tot wetenschappelijke publicaties is onjuist. Iedereen heeft toegang. Men kan simpelweg naar de bibliotheek. De meeste uitgevers hanteren “binnenloop” clausules die openbare toegang voor elke bezoeker in de bibliotheek toestaan. Ook hebben sommige landen overeenkomsten afgesloten voor nationale licenties die iedereen (internet-)toegang bieden vanuit huis. Uiteraard wordt hiervoor wel betaald.

Het idee dat twee van de leden-uitgeverijen van STM ‘quasi-monopolist’ zijn, is absurd. STM vertegenwoordigt meer dan 100 wetenschappelijke en medische uitgeverijen die allemaal om het hardst concurreren om het werk van de beste auteurs te publiceren. Vrijwel alle leden experimenteren momenteel met diverse vormen van vrije toegang, en Springer (eigenaar van Biomed Central) is in feite de grootste *open access* uitgever in de wereld.

Moet hoogwaardige informatie vrijelijk beschikbaar zijn tegen nul kosten ? NRC Handelsblad is niet gratis omdat de krant het principe hanteert dat hun publicatie waarde toevoegt aan in principe gratis beschikbaar materiaal. Kwaliteit kent zijn prijs. Hetzelfde geldt voor STM uitgeven.

Hoogachtend,



Michael A Mabe
Chief Executive Officer
International Association of STM Publishers
mabe@stm-assoc.org